

行革推進審議委員意見	委員の意見に対する考え方
<p>7 頁のイメージは，1 つの図解になっていない。工夫が欲しい。</p> <p>新しい公共の意味するところが重点項目に反映されていない。色々な箇所で重点項目と新しい公共との関係をわかりやすく入れることが必要である。</p> <p>1 3 頁の(3)市役所の自己改革の中の監査機能の強化は，「外部監査」が主目的なら，むしろ情報公開と同じ位置づけで(1)協働のまちづくりへ入れたほうがいい。</p> <p>絆とか，コミュニティの再構築という表現があったらいい。</p> <p>「新しい公共」については，もう少しわかりやすく，「三次の考える新しい公共はこうだ」でいいと思う。</p> <p>新しい公共の考え方について，大綱案では，今までの「公」の中に「私」を入れる形として民営化とかアウトソーシングが謳われているが，もっと大きい空間から考えたときに「私」の中にも「公」も入るのではないか。</p>	<p>変更しました。( 8 頁参照)</p> <p>重点項目  (1)協働のまちづくりの 自主自立のまちづくり，  (2)行政サービスの選択と集中の 外部委託・民営化の推進  (3)市役所の自己改革の 職員の人材活用と育成  (4)市有財産の最適化の 公共施設の徹底活用  (5)激変する財政構造への対応の 外郭団体等の見直し  以上の 5 項目へそれぞれ「新しい公共」の考えをいれました。</p> <p>ご指摘後，内部で協議し，(1)協働のまちづくりへ入れました。</p> <p>次期行革を端的に示す言葉として，サブタイトルに『みんなで支えあう「絆」で築く市政』を入れました。</p> <p>5 頁と 7 頁で整理しました。</p> <p>(3)市役所の自己改革 職員の人材活用と育成の中に「職員である前にひとりの市民として～」と整理しました。</p>

<p>数値化の難しいもの、例えば(1)協働のまちづくりの中の NPO やボランティアの育成などには、相当時間がかかる。単に外部の講師ではなく、地域に即した中で進めて欲しい。</p> <p>重複している箇所があり、流れが悪い。最初に言いたいことを入れたほうがわかりやすいのではないか。</p> <p>三次の今後の考え方として、交流人口を増やしていくような方向性が期待される</p> <p>大綱はわかりやすい表現で目的を明示してほしい</p> <p>6 頁 求められる姿の地域の中に「雇用の場の拡大」が入っているが、後ろの重点項目の中に、企業誘致などの言葉が見えない。</p> <p>高齢者の出番についても、書き足りないのではないか。</p> <p>記述の中に「公共サービス」と「行政サービス」があるが、「行政サービス」とは何か行政と住民では意見が違うのではないか。整合が必要である</p> <p>毎年度末状況をチェックして、翌年に反映させるということを入れたほうがいいのではないか。</p>	<p>(1)協働のまちづくり 自主・自立の地域づくりの推進計画の中で検討していきます。</p> <p>はじめにの中へ「新しい公共」の考え方を入れ、内容を総括しました。</p> <p>8 頁イメージ図の中の求められる姿「市を構成するみんな」の中へ入れました。詳細については推進計画で検討します。</p> <p>5 頁 2 目的へ「組織や事務の簡素効率化による財政基盤の強化」と「市を構成するみんなの役割分担による新しい公共の構築」と入れました。</p> <p>7 頁「新しい公共」の中で公共サービスの拡大による雇用の拡大をイメージしています。</p> <p>7 頁、新しい公共の説明の中に加えました。また推進計画の中でも検討していきます。</p> <p>6 頁から 7 頁で整理しました。</p> <p>9 頁 5 進め方(2)推進計画の中に記載しました。</p>
--	---