

議員活動自己検証シート（公約の取組）

（対象期間：令和6年度）

会派名

清友会

期数

（議員歴）

2期

（5年）

議員名

山田真一郎

検証項目（10項目）

【検証値の捉え方】

1年間の議員活動・取組内容については……

「ほぼ満足している」＝“○” 1.0

「さらに努力する余地があると思う」＝“△” 0.5

「思ったような取組ができていない」＝“▼” 0

所属委員会 等

総務常任委員会
予算決算常任委員会
広報広聴常任委員会
議会運営委員会
議会活性化等検討特別委員会
備北地区消防組合議会

公約を検証する背景（根拠）

議会基本条例前文「市民の代表として選ばれている議員は、市民の負託にこたえる責務を負っている」／21条「この条例の目的及び趣旨の達成状況について検証を行う」

検証の対象／分野

議会基本条例第4条 議員活動の原則／議会活動の活発化「住民参画」「情報共有」「機能強化」分野の取組について（早稲田大学マニフェスト研究所文献引用）

検証方法

「公約」について、成果如何に捉われず、その実現に繋がる年間の議員活動・取組内容を自己検証する（本シートに記載する公約内容は自由選択：重複可）

議会基本条例第4条（議員活動の原則）

① 選挙によって選ばれた市民の代表であることを自覚し、市政の課題全般について市民の思いを的確に把握し、市民全体の福祉の向上をめざすこと。【情報共有】【住民参画】

② 議会が言論の場であること、及び合議制機関であることを認識し、議員相互間の自由な討議を重んじること。【機能強化】

③ 日常の調査及び研修活動を通じて自らの資質の向上に努めること。【機能強化】

④ 地方自治の本旨にのっとり、政策、条例、意見書等の議案を提出する努力をすること。【機能強化】

⑤ 市政の課題に関する論点を市民に明らかにするため、一般質問を一問一答方式により行うこと。【機能強化】【情報共有】

（公約1）防災地域安全

検証

1年間の主な活動・取組内容、または、取り組みなかった事項と理由 等

河川、急傾斜地等、過去の災害を考慮した減災対策と修繕を進め災害に強いまちづくり

機能強化

3.5

3.03.0

住民参画

情報共有

住民参画

3point

情報共有

3point

機能強化

4point

(1) 住民や地域との積極的な対話（ニーズの把握）

(2) 地域と行政・関係機関がツナガルための助言・支援

(3) 住民自治組織活動や地域活動など、まちづくりへの参加・実践

(4) 現場調査・現状確認、聞き取り、先進事例等の調査研究活動

(5) 住民の疑問や地域の意見を反映した本会議や委員会での発言・行動

(6) 地域等における報告会の開催やSNS、チラシ・広報誌等による情報発信

(7) 一般質問等による政策や事業改善の提案

(8) 議員間討論への積極的な参加、会派内での情報共有の徹底

(9) 各種計画書の分析、条例等との照らし合わせや既存制度との比較検討

(10) スキルアップのための研修会・勉強会等への参加

○

○

○

○

○

○

○

○

△

○

大迫地区・池内地区水害対策の会とともに要望書を作成し、連合自治会と中学校・小学校PTAの合意を得る。

整備中の河川において、調査研究を行い、地域説明会を実地し、結果を関係機関へつなげる。

貯留施設について、事業計画等の分析を行い一般質問をする。
会派で全国地方議会サミットへ参加し、能登半島や熊本の災害の実例について学ぶ。

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

1.01.01.01.01.01.01.01.00.51.0

値合計9.5

（公約2）仕事

検証

1年間の主な活動・取組内容、または、取り組みなかった事項と理由 等

企業誘致やキャリア教育、農業施設の充実や獣害対策

機能強化

3.0

3.01.0

住民参画

情報共有

住民参画

3point

情報共有

3point

機能強化

4point

(1) 住民や地域との積極的な対話（ニーズの把握）

(2) 地域と行政・関係機関がツナガルための助言・支援

(3) 住民自治組織活動や地域活動など、まちづくりへの参加・実践

(4) 現場調査・現状確認、聞き取り、先進事例等の調査研究活動

(5) 住民の疑問や地域の意見を反映した本会議や委員会での発言・行動

(6) 地域等における報告会の開催やSNS、チラシ・広報誌等による情報発信

(7) 一般質問等による政策や事業改善の提案

(8) 議員間討論への積極的な参加、会派内での情報共有の徹底

(9) 各種計画書の分析、条例等との照らし合わせや既存制度との比較検討

(10) スキルアップのための研修会・勉強会等への参加

○

○

○

○

▼

▼

▼

○

○

○

草刈り等の地域活動へ参加
今後の漬物等の6次産業について、地域の思いを関係機関につなげる。

獣害被害現場の確認・調査をする。
農林水産省に、鳥獣害対策の全国状況や具体的な事例について伺う。

会派で農林水産省による、農業競争力強化農地整備事業や鳥獣被害防止対策交付金等のレクチャーを受ける。また、中山間補助や水田活用の直接支払い交付金の今後について、調査・研究を実施した。

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

1.01.01.01.00.00.00.01.01.01.0

値合計7.0

（公約3）子育て・教育

検証

1年間の主な活動・取組内容、または、取り組みなかった事項と理由 等

家庭・学校・地域が一体となった社会環境の確立、故郷への愛着と誇りが持てる教育環境

機能強化

3.5

3.02.0

住民参画

情報共有

住民参画

3point

情報共有

3point

機能強化

4point

(1) 住民や地域との積極的な対話（ニーズの把握）

(2) 地域と行政・関係機関がツナガルための助言・支援

(3) 住民自治組織活動や地域活動など、まちづくりへの参加・実践

(4) 現場調査・現状確認、聞き取り、先進事例等の調査研究活動

(5) 住民の疑問や地域の意見を反映した本会議や委員会での発言・行動

(6) 地域等における報告会の開催やSNS、チラシ・広報誌等による情報発信

(7) 一般質問等による政策や事業改善の提案

(8) 議員間討論への積極的な参加、会派内での情報共有の徹底

(9) 各種計画書の分析、条例等との照らし合わせや既存制度との比較検討

(10) スキルアップのための研修会・勉強会等への参加

○

○

○

○

○

▼

○

△

○

○

十日市小中学校の建て替えについて、PTAの意見集約や更なる丁寧な説明について要望した。
祭り等の地域行事への参加と保護者世代に地域行事等への積極的な参加を促してきた。

公立夜間中学校や先進事例である岡山県美作高等学校のBloomコースに視察を実施した。
本会議にて、三次市立十日市小・中学校等改築基本計画について提案をする。

学校行事について、調査を行い、コロナ前との比較・検討、現場での聞き取り内容も踏まえて、子ども達への社会教育について一般質問で提案した。
文部科学省より学びの多様化学校について、会派で全国状況や設置手続きの流れ等についてレクチャーを受ける。

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

1.01.01.01.01.00.01.00.51.01.0

値合計8.5

公約に係る年間の議員活動・取組状況の検証と次年度の目標設定や課題の選出

防災地域安全

河川、急傾斜地等、過去の災害を考慮した減災対策と修繕を進め災害に強いまちづくり

9.5

仕事

企業誘致やキャリア教育、農業施設の充実や獣害対策

7.0

子育て・教育

家庭・学校・地域が一体となった社会環境の確立、故郷への愛着と誇りが持てる教育環境

8.5

活動の一コマ

地域美化活動への参加

課題の抽出・次年度の目標設定

要望書は出来たが、提出には至っていない。関係機関へ提出し、重要課題として認識してもらわなければならない。

鳥獣被害に対して、調査・研究や研修会参加を行ったが、議会での発信には至っていないので、一般質問等での提案を行う。

三次市立十日市小・中学校等改築について、基本構想・基本計画の段階で具体的な内容等は、今後が決まることとなる。三次市全体の小・中学校の適正化とも整合性がとれているかも踏まえながら、引き続き市民の思いを行政へつなげなければならない。

無断複製・転用はご遠慮ください。

三次市議会 議会運営委員会