

三次市立十日市小・中学校改築工事基本・実施設計業務公募型プロポーザルに係る技術提案書に関する質問に対する回答

令和7年5月15日現在

番号	質 問	回 答
1	各階配膳室まで給食を運ぶのは給食センターが行い、配膳室から教室までの給食の移動は生徒によって行うということでしょうか。また、エレベーターが各階にあれば、配膳室内にダムウエーターは不要と考えてよろしいでしょうか。	給食の移動についてはお見込みのとおりです。また、エレベーターが各階に着床し、配膳室との動線を考慮されていればダムウエーターは必須ではありません。
2	現中学校敷地の北側道路からの入り口を提案してもよろしいでしょうか。 倉庫等で解体してよい建物があればご教示ください。	現中学校敷地の北側道路からの入り口の提案については可能です。 別紙9のとおり、十日市小学校屋内運動場、十日市小学校プール、十日市体育館、十日市中学校武道場は既存利用を想定しています。よって、前記以外の建物解体の提案は可能です。
3	実施要領と基本構想・基本計画とでは想定事業費が異なるようにお見受けします。どちらを正と考えればよろしいでしょうか。	プロポーザルにおける想定事業費は、実施要領2-(7)-ウ記載の5,893,000千円です。
4	様式10において具体的に表現するためのスケッチ等を規定する範囲（300平方センチメートル以内）の記載方法について、範囲内でスケッチ等を複数枚掲載することは可能でしょうか。1点限定でしょうか。	規定する範囲（300平方センチメートル以内）1箇所限定されていれば複数枚掲載することは可能です。
5	ヒアリングについて、配置予定の管理技術者及び主任担当技術者は必ず出席することとありますが、参加者は4名以内とあります。必ず出席が必要な者は管理技術者と総合の主任担当技術者という理解でよろしいでしょうか。また、参加者4名以内の他にパソコン操作者が1名出席することは可能でしょうか。	出席が必要な参加者は、配置予定の管理技術者及び総合の主任技術者に加え、ヒアリング時のプレゼンテーション及び質疑に対応できる者が出席してください。また、パソコン操作者を含めて4名以内としてください。

番号	質 問	回 答
6	地域開放を想定するのは屋外・屋内運動場のみでしょうか。メディアセンターや特別教室等の地域開放の可能性はありますでしょうか。	屋外・屋内運動場の地域開放を想定していますが、実施要領 6 評価テーマ 3 のとおりコミュニティ・スクールの推進にあたりメディアセンターや特別教室等を活用する可能性はあります。
7	新校舎建設中は小学校のグラウンドが使用できませんが、別のグラウンドで体育の授業を行う想定でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	プロポーザル実施要項 P10 13 技術提案書の作成等について 技術提案書（様式 10、A2 拡大版）の提出において、ハリパネ等によるボード化の必要はありますでしょうか。掲示にあたり提案者側で用意する必要があることがあればご教示ください。	技術提案書（様式 10、A2 拡大版）のハリパネ等によるボード化は必要ありません。「公開ヒアリングの実施について」のとおり、事務局でモニターを準備しますので、パソコン等その他必要とする機器については、各提案者で用意してください。
9	プロポーザル実施要項 P10 13 技術提案書の作成等について 電子データの保存について「CD-R」とありますが、「DVD-R」でも問題ないでしょうか。	「DVD-R」でも問題ありません。
10	プロポーザル実施要項 P10 13 技術提案書の作成等について 様式 10 の作成において、提案内容を具体的に表現するためのスケッチ等を規定する範囲 1 箇所限定するとありますが、ページ毎と考えてよろしいでしょうか。	2 枚提出される場合でも 1 箇所に限ります。（関連質問 38）
11	プロポーザル実施要項 P5 評価テーマ 3 について 学校と、地域等の連携・協働について、学校・家庭・地域連携にて家庭・地域が利用できる、あるいは協働活動が展開されるエリアや室の範囲をどのように想定されていますか。	学校、家庭、地域等が連携・協働して取り組む、コミュニティ・スクールの推進するための機能やスペースについて、セキュリティ等考慮し提案してください。
12	別紙 1 特記仕様書 計画面積について 計画面積として提示されている 10,500 m ² には、既存の中学校武道場下階の特別教室の面積も含まれるのでしょうか。	別紙 9 の既存利用施設の面積は含まれません。

番号	質 問	回 答
13	基本計画Ⅱ-2. 諸室構成において 理科室4室、音楽室3室とありますが、小中学校それぞれの使い分けの想定等がありますでしょうか。 特別教室について、個々の室数が多くなっています。小中共用のものがあるかと思いますが、それぞれの教室の小中の利用想定をご教示ください。	小学校用として、理科室2室、音楽室2室、家庭科室、図工室、外国語教室。中学校用として、理科室2室、音楽室1室、技術室、美術室、調理室、被服室。小中学校共用として、図書室、多目的室を想定しています。被服室と外国語教室は多目的利用として小中学校共用での利用も想定しています。 最適化等の観点も踏まえて提案してください。
14	基本計画Ⅱ-2. 諸室構成において 家庭科室について、調理室1つ、被服室2つとあります。具体的な利用想定をご教示ください。	家庭科室は小学校用、調理室と被服室は中学校用を想定しています。また、被服室は多目的利用として小中学校共用での利用も想定しています。
15	基本計画Ⅱ-2. 諸室構成において 既存の柔剣道場（武道場）の1階平面図には、金工室・木工室・製図室の記載があります。諸室構成には技術室のみ記載がありません。これらの室は不要と考えてよいでしょうか。	基本計画Ⅱ-1.2. 既存施設の利用のとおり、十日市中学校柔剣道場校舎については、改修後に利活用予定ですが用途は決まっていません。新校舎は基本計画に基づき提案してください。
16	基本計画Ⅱ-2. 諸室構成において 生活科室はなしと考えてよいでしょうか。	生活科室は想定していません。普通教室又は必要に応じて、理科室や多目的利用を想定している特別教室で運用することを想定しています。
17	基本計画Ⅱ-3.2. 屋外施設について 駐輪場は利用台数に対応した広さとありますが、具体的な駐輪台数をご教示ください。	令和7年4月1日の十日市中学校の駐輪場区画は120台に対し、利用台数は134台です。これらの状況を踏まえて提案してください。
18	基本計画Ⅱ-3.2. 屋外施設について 送迎車両（通学バス等を含む）駐停車スペースやロータリーのための想定されている台数やサイズについてご教示ください。	小中学校の児童生徒の送迎車両の台数は把握していません。現在、通学バスは運行していませんが、将来的なことを見込んで安全でスムーズな車両動線（通学バス等を含む）の提案をしてください。

番号	質 問	回 答
19	基本計画Ⅱ-4.1.配置条件において 柔剣道場校舎1階部分は、必要な改修を行い有効活用と記載されていますが、新校舎とは別の用途を計画するものと考えてよろしいでしょうか。	必要な改修を行い有効活用を予定していますが、用途は決まっています。
20	プロポーザル実施要項 P13 小学校屋内運動場の改修工事 既存利用する「十日市体育館」「十日市中学校柔剣道場」「十日市小学校屋内運動場」「十日市小学校水泳プール」の改修の内容をご教示ください。	十日市体育館は、屋根、アリーナ床、外部建具、内壁、照明 LED 化、スポットクーラー用電源設備の改修及び屋外トイレ建替え等を想定しています。十日市小学校屋内運動場は、屋根、アリーナ床、外部建具改修、スポットクーラー用電源設備、拡声設備、トイレ洋式化改修等を想定しています。十日市中学校柔剣道場校舎及び十日市小学校プールは現時点で具体的な改修内容は未定です。
21	プロポーザル実施要項 P1 2 (7) イ 敷地利用・配置計画について 市道の取り扱いについて、「現小学校敷地を横断する市道は廃止する方向で検討している」とされていますが、一方で基本構想・基本計画においては、「小学校敷地内の市道の振り替えも想定した計画検討を行う」とされています。どちらが正でしょうか。	現小学校敷地を横断する市道は廃止する方向で検討しています。
22	プロポーザル実施要項 P1 2 (7) イ 敷地利用・配置計画について 小学校の校舎敷地とグラウンド敷地との間の市道を廃止または付け替えすると、新たに小学校の敷地境界を引き直すことになります。ご提示いただいている建設工期、基本計画に記載されている事業スケジュールを拝見すると、開発行為に該当し、開発許可の手続き及び工事のプロセスを経る必要はないと現時点では整理しておられると理解してよろしいでしょうか。もしこのプロセスを経る必要がある場合は、道路拡幅等の条件がかかるのであればご教示をお願いします。また未確定の場合、開発行為にかかわる設計費用は別途と理解してよろしいでしょうか。	開発行為に該当し、開発許可申請が必要であると考えています。開発許可に係る手続き及び申請書作成は本業務に含みます。

番号	質 問	回 答
23	別紙 9：業務範囲図について 2つの敷地を繋ぐ市道が赤囲みとなっており、業務範囲（03 基本構想・基本計画では範囲外）となっていますが、検討・調整・設計などの業務内容が解りません。検討すべき内容等がありましたらご教示ください。 4 月 18 日公開の質疑回答 4 番に記載ある市道とはこの市道を示しているか不明瞭のため改めて質疑させていただきます。	外構計画の提案において、進入路の改築が必要な場合や、敷地の一部を通路として開放する場合の設計等の業務が考えられます。 4 月 18 日公開の質疑回答 4 番の市道とは、十日市小学校東、十日市中学校北（2つの敷地を繋ぐ道を含む）の市道を指しています。
24	別紙 9：業務範囲図について 中学校の南側など、別紙 9 と C A D データ上の敷地境界線の形状が違います。建築確認上の敷地境界線の位置は、C A D データの境界線位置を正と考えてよいでしょうか。	C A D データの境界線位置で提案してください。
25	別紙 9：業務範囲図について 敷地周辺の道路には狭隘なものが多く、また一方通行の道路も多いです。大型車両など工事車両の通行について、想定されているルートをご教示ください。	十日市小学校北側の市道馬洗川堤防線（馬洗川沿いの道）を想定していますが、工程や工法を含め有効な手法を提案してください。
26	基本構想 I -4. 2. 施設整備の基本方針について 本事業は「三次市立十日市小・中学校改築」ですが、貴市では小中一貫教育を推進されています。本校では連携型の小中一貫教育をされるとお見受けしていますが、将来的に義務教育学校への移行等は考えておられますか。	現時点では検討していません。

番号	質 問	回 答
27	基本構想Ⅰ-13 (3) 児童生徒数について 十日市中学校に通う粟屋・酒河小学校の令和 7 年度の学年別の児童数、並びに特別支援学級数と支援児童数をご教示ください。 なお、児童・生徒数の将来推計において、例えば、各年度の十日市中学校 1 年の生徒数が前年度の十日市小学校 6 年の児童数を下回っていますが、これは、3 小学校から他の中学校への入学があるためと考えてよろしいでしょうか。	三次市教育要覧の各学校の児童生徒数を参考にしてください。 三次市ホームページ（令和 6 年度三次市教育要覧） https://www.city.miyoshi.hiroshima.jp/site/education-report/28688.html 三次市ホームページ（児童・生徒数 令和 7 年 5 月 1 日現在） https://www.city.miyoshi.hiroshima.jp/site/education/3131.html なお、各年度の十日市中学校 1 年の生徒数が前年度の十日市小学校 6 年の児童数を下回っている点については、お見込みのとおりです。
28	基本計画Ⅱ-3.2. 屋外施設 関連して学区再編について スクールバスの利用が検討されていますが、将来的には、粟屋・酒河小学校は十日市小学校との統合があると考えてよろしいでしょうか。その場合、おおよその（目標）時期がお分かりであれば、ご教示ください。	令和 7 年 3 月策定「三次市立小中学校のあり方に関する基本方針」において、再配置計画の方針を示しています。 粟屋小学校と十日市小学校との再配置は令和 11 年度からを計画としています。 三次市ホームページ https://www.city.miyoshi.hiroshima.jp/site/education-report/31522.html
29	基本計画Ⅱ-1.4. 自然災害への対応 について 避難施設のキャパシティについて、十日市地区の基幹避難所である十日市コミュニティセンターの避難時のキャパシティ（定員）をご教示ください。また、当該地域の人口の何割程度の受け入れが可能であると想定されていますか。	十日市コミュニティセンターの収容人数は 325 人です。当該施設は十日市地区の人口の 3%程度の受け入れが可能と想定しています。 ※令和 7 年 4 月 30 日現在の十日市地区人口 9,703 人
30	基本計画Ⅱ-1.4. 自然災害への対応 (2) 水害 について 表Ⅱ-3：浸水対策に「雨水放流先水路が増水した場合でも施設に影響がない雨水排水方法を検討します」とあります。雨水放流先水路が増水している状況を想定すると、相当量の雨水を敷地内に貯水する等といった対策が必要であるように推察します。具体的にご検討の方法がありましたらご教示ください。またこの点については設計業務のなかで検討することとし、プロポーザルの提案及び評価対象とはしないと考えてよろしいでしょうか。	具体的な検討はしていません。技術提案書の評価基準については別紙 3 評価要領のとおりです。

番号	質 問	回 答
31	プロポーザル実施要項 P2 2 (7)ウ 建設工事費 について プロポーザルにおける想定工事費の記載があり、「なお、受注者の～契約解除を行うことがある」との記載があります。一方「本業務は、プロポーザル方式により設計者を選定するものであるため、具体的な設計内容は、技術提案書に記載された内容を反映しつつ発注者との協議に基づいて決定するものとする」とあります。プロポーザルによる設計者選定であることから、提案内容をもとにしながらも、実際の設計業務にて、提案内容の取捨選択をはじめ設計のプロセスを通してよりよい案を加え、設計をとりまとめていくことが一般的です。その過程でプロポーザル時点にて想定する工事費とは必然的に増減が生じます。貴市担当者様と協議調整しながら予定する建設工事費内におさまるよう取りまとめていく、という理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
32	公開ヒアリングの実施について ヒアリングの詳細は後日連絡いただけるとのことですが、いつ頃ご連絡いただけますか。またご連絡時、以下についてご教示お願いします。 ・会場となる 601・602・603 会議室の概ねのサイズとレイアウト ・モニター、もしくはプロジェクター及びスクリーン、のいずれになるかのご決定と画面サイズ	ヒアリングの詳細の連絡は 6 月中旬を予定しています。 会場（3 つの会議室の合計）のサイズは 19.2m×11.2m、液晶モニター 75 型で実施する予定です。 会場レイアウトは後日併せてお知らせします。
33	公開ヒアリングの実施について 「1 者あたりのヒアリング参加者は 4 人以内とし、配置予定の管理技術者及び主任担当技術者は必ず出席すること。」とあります。管理技術者と各主任担当技術者を合わせると合計 5 人となります。管理技術者と主任担当技術者のうちから 3 人以内出席、と理解してよいでしょうか。	出席が必要な参加者は、配置予定の管理技術者及び総合の主任技術者に加え、ヒアリング時のプレゼンテーション及び質疑に対応できる者の 4 名以内としてください。

番号	質 問	回 答
34	公開ヒアリングの実施について 「ヒアリングにおける説明及び質疑応答は、提出された資料のみで行うこと。」とあります。提出した資料に記載した内容を用いて作成したパワーポイント等により説明・質疑応答することは可能と理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
35	小学校、中学校の統合という点で2つの敷地に分かれています が、将来的に安全に相互の敷地の利用が可能な計画道路や歩行空間が必要になると思われます。貴市はどのように考えていますか。設計者の提案にゆだねると解釈して宜しいでしょうか。	両敷地を安全に配慮しつつ、一体感が生まれるような計画を提案してください。
36	令和7年4月18日公開質疑番号20に付いて確認をさせてください。 回答の中に、「地盤高さと浸水想定高さの関係を数字で示した提供できる資料はありません。」が有りますが、この場合、浸水深10mに対して例えば既存建物のどの当りまで想定しているなどの表現でも良いので目標を頂けないでしょうか。(既存小学校3階窓の上など)	浸水想定高さは現況地盤面からの高さです。 地盤高さと浸水想定高さの関係を数字で示した提供できる資料はありません。
37	現小学校敷地屋外プール東側の道路について、道路境界線の位置は基本計画Ⅰ-9、図Ⅰ-3：施設位置図の太線（要領別紙9_業務委託範囲図と同じ）と基本計画Ⅱ-16 図Ⅱ-7：配置案の道路境界線では基本計画Ⅱ-16 図Ⅱ-7：配置案の道路が若干ですが広がっている様に見えます。道路幅員を広げる様な計画がありますか。	出典により地図データが異なることから太線の形状が変わっているものです。現時点で市道改良により道路幅員を広げる計画はありません。
38	プロポーザル実施要領13(2)記入上の留意事項 「具体的な表現の～規定する範囲」は300平方センチメートルに1箇所限定して記載とありますが、技術提案書は2枚あるので、それぞれに300平方センチメートルの範囲で記載可能と考えてよろしいでしょうか。	2枚提出される場合でも1箇所に限ります。(関連質問10)

番号	質 問	回 答
39	別紙 1 特記仕様書 p1 (3) 建設の条件 工期(予定)と(5)履行期間が重複する期間が2か月ございます。本プロポーザルの提案においては令和9年2月26日までを業務期間とし、その後建設工期となると理解でよろしいでしょうか。	本業務期間は、既存建物の解体工事実施設計等を含めて令和9年2月26日までとしています。 業務のうち、新校舎の実施設計完了は、特記仕様書(案)において令和8年8月14日までと定めており、新校舎の建設工期は令和9年1月から令和10年12月までを想定しています。
40	別紙 1 特記仕様書 p3 BELS 申請と記載がありますが、5★での申請と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。省エネ性能は、ZEB READY を想定しています。
41	別紙 3 評価要領 p4 業務見積書における見積価格について、提出は任意様式でよろしいでしょうか。 また、見積項目についてご指定はありますでしょうか。	任意様式で提出してください。 見積書に明示する項目に指定はありませんが、特記仕様書(案)に記載している業務内容を網羅した見積書の提出をお願いいたします。
42	先日、既存の小学校屋内運動場のボーリングデータを頂きましたが、土質試験を行った試験結果、もしくは地質調査報告書を提供して頂けませんでしょうか。	提供した資料以外はありません。
43	理科室以外の特別教室を小学校と中学校で共用する想定だと推測されますが、小学校側の利用は5・6年生を対象とし、特に昇降式等の調理台等の高さについて配慮したものを入れずに対応するという考え方でよろしいでしょうか(例えば H750 の調理台として兼用する等)。	特別教室の利用は、小学校用として、理科室2室、音楽室2室、家庭科室、図工室、外国語教室。中学校用として、理科室2室、音楽室1室、技術室、美術室、調理室、被服室。小中学校共用として、図書室、多目的室を想定しています。被服室と外国語教室は多目的利用として小中学校共用での利用も想定しています。家具等は基本設計で整理します。
44	延床面積 8000m ² 以上の場合、建築物衛生法(旧ビル管理法)の適用を受けるのではないかと考えます。同法の空気環境基準を満たす空調方式の提案が必要と考えてよろしいでしょうか(換気量: CO ₂ 濃度 1000ppm 以下、清浄度: 浮遊粉塵 0.15mg/m ³ 以下、加湿: 相対湿度 40~70%)。小規模の学校建築設計において余り考慮しない加湿機能の必要性があるかどうか等について確認させてください。	新校舎建設に係る関係法令に適合する提案としてください。

番号	質 問	回 答
45	特記仕様書（案）に ZEB Ready 以上との記述がありますが、「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」の規定による省エネ計算において、一次エネルギー消費量 BEIm が 0.50 を下回れば良いと考えればよろしいでしょうか。または BELS 等の認証を取得する必要がありますでしょうか。	BEI が 0.50 を下回った上で、特記仕様書（案）に記載のとおり BELS 評価書を取得してください。